

Procesbeschrijving inrichten hotspot-monitor

Datum: februari 2020

Versie: 1.1, update 2020*

*in de update van 2020 zijn het tijdschema en de acties in hoofdstuk 4 (Rolverdeling) aangepast en zijn de specificaties periode en actoren toegevoegd aan het sjabloon hotspotlijst. In hoofdstuk 2.1 stond per abuis nog dat het proces jaarlijks is i.p.v. tweejaarlijks. Dit is gecorrigeerd.

Inhoudsopgave

1.	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Leeswijzer	4
2.	Opzet	5
2.1	Doel	5
2.2	Definitie en criteria hotspot	6
2.3	Procesbeschrijving	7
2.4	Acquisitie particulier archief	7
3.	Werkwijze	9
3.1	Methode	9
3.2	Hotspotlijst opstellen	9
3.3	Vaststellen en publiceren van de hotspotlijst	10
3.4	Implementatie hotspotlijst	10
4.	Rolverdeling	11
5.	Samenvatting inrichting periodieke hotspot-monitor	12
6.	Sjabloon hotspotlijst	13

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Het selecteren van archiefbescheiden op bewaren en vernietigen ter voorbereiding op het overbrengen van archief is voor iedere zorgdrager een bekend proces. In 2017 werd de *Selectielijst gemeenten en intergemeentelijke organen 2017* vastgesteld. Deze *Selectielijst 2017* vormt de basis voor het uitvoeren van de selectie op de archiefbescheiden door gemeenten en intergemeentelijke organen.

De *Selectielijst 2017* benoemt, net als voorgaande selectielijsten, categorieën op basis waarvan archiefbescheiden van vernietiging kunnen worden uitgezonderd. Een nieuwe categorie hierbij is de hotspot-monitor. Als eerste uitzonderingscategorie die wordt benoemd wordt het volgende beschreven:

‘Archiefbescheiden die op basis van een lokaal uitgevoerde hotspot-monitor ... kenmerkend zijn voor een hierin gesignaleerde hotspot. Een hotspot is een gebeurtenis of kwestie die leidt tot een opvallende of intensieve interactie tussen overheid en burgers of tussen burgers onderling. Het gaat dus om zaken die veel maatschappelijke beroering veroorzaken. (Bijvoorbeeld een ramp, een internationaal sportevenement, een politiek omstreden besluit.)’¹

Door het op deze wijze verplicht stellen van de hotspot-monitor per zorgdrager wordt gehoor gegeven aan het in 2007 verschenen visierapport *Gewaardeerd verleden* waarin de commissie Waardering en Selectie een nieuwe selectiedoelstelling formuleerde. Het uitgangspunt van deze nieuwe doelstelling is dat niet alleen overheidsarchief moet worden bewaard, maar ook archief dat de maatschappij weerspiegelt. Op deze wijze vormt het archief een weergave van de hele samenleving en niet alleen een afspiegeling van de organisatie van de zorgdrager. Om dit te bereiken dient niet alleen archief achteraf te worden gewaardeerd en geselecteerd, maar moet er ook actief worden geacquireerd.²

Deze nieuwe doelstelling zorgt ervoor dat verbreding plaatsvindt van de focus in de opname van archieven door het NHA; niet alleen wordt er gewaardeerd en geselecteerd op archieven van decentrale overheden die wettelijk verplicht zijn tot overbrenging van het archief naar een archiefbewaarplaats, maar er wordt ook actief geacquireerd op particuliere archieven. Zo vormt de collectie van het NHA een betere afspiegeling van de samenleving in de regio van de aangesloten zorgdragers.

Hoewel de *Provinciale Selectielijst Archieven 2014 (Provisa)* de hotspot-monitor niet noemt als een categorie voor het uitzonderen van archiefstukken van vernietiging, is deze methodiek van waarden ook van belang voor provinciale overheden. Dat de *Provisa* wel aandacht besteedt aan de

¹ *Selectielijst voor archiefbescheiden van gemeenten en intergemeentelijke organen opgemaakt of ontvangen vanaf 1 januari 2017*, vastgesteld *Staatscourant* 38013, 6 juli 2017.

² Jeurgens, K.J.P.F.M., A.C.V.M. Bongenaar en M.C. Windhorst, *Gewaardeerd verleden. Bouwstenen voor een nieuwe waarderingsmethodiek voor archieven* (2007).

uitzonderingen van vernietiging blijkt de negen punten die daarin terug te vinden zijn.³ De *Handreiking Periodieke hotspot-monitor decentrale overheden (2017)* is dan ook geschreven voor alle decentrale overheden en is niet alleen beperkt tot gemeentelijke toepassing.

1.2 Leeswijzer

In dit document zal ten eerste het doel van het opstellen van een procesbeschrijving voor een hotspot-monitor worden uiteengezet. Daarna worden de definitie en criteria van een hotspot behandeld en de opzet van de procedure toegelicht.

Vervolgens zal de werkwijze worden uitgelegd voor de opzet van de hotspot-monitor, zoals het vaststellen van de hotspots en de implementatie van de hotspot-monitor. Daarna volgt een schematisch overzicht van de rolverdeling tussen het NHA en de zorgdragers in het proces voor het vaststellen van de hotspots.

De verschuiving naar een bredere focus en het actief acquireren heeft *niet* tot gevolg dat de zorgdrager zelf bij de particuliere archiefvormers archief hoeft te gaan acquireren. Wel betekent het dat het NHA ernaar streeft om een completer beeld te schetsen van de samenleving. Hoe het NHA dit aanpakt en hoe de zorgdrager hierin kan ondersteunen is te lezen in paragraaf 2.4.

In de bijlagen is een samenvatting van het inrichten van een hotspot-monitor en een format voor een hotspotlijst terug te vinden.

³ *Selectielijst voor archiefbescheiden van de provinciale organen & selectielijst voor archiefbescheiden van de commissaris van de koning als rijksorgaan ontvangen of opgemaakt vanaf 1 januari 2014*, vastgesteld *Staatscourant* 71583, 14 december 2017.

2. Opzet

2.1 Doel

Iedere gemeentelijke zorgdrager is verplicht om vanaf 2017 een hotspot-monitor vast te stellen. Het NHA wil alle aangesloten zorgdragers, ook de provincie, faciliteren en heeft daarom de rol op zich genomen om hier een procesbeschrijving voor op te zetten. Op deze manier kunnen de zorgdragers gebruik maken van een uniform opgezette procedure, kunnen zij deze in samenspraak met het NHA en de regiopartners opstellen en daarbij gebruiken maken van elkaars expertise. Iedere zorgdrager die is aangesloten bij het NHA kan gebruik maken van deze procedure om zijn eigen hotspots vast te stellen.

Volgens de *Handreiking Periodieke hotspot-monitor decentrale overheden* is het doel van de hotspot-monitor 'het identificeren van gebeurtenissen en kwesties in de samenleving die grote invloed hebben uitgeoefend op de activiteiten van de organisatie die de selectielijst opstelt. Het primaire object van waardering (...) zijn gebeurtenissen en kwesties in de samenleving binnen het functionele werkingsgebied van de zorgdrager'.⁴

Omdat hotspots gebeurtenissen of specifieke interactie(s) betreffen kunnen ze plaatselijk georiënteerd zijn, maar ook gemeentegrensoverschrijdend. Daarom is het van belang dat iedere zorgdrager zijn eigen verantwoordelijkheid neemt en bepaalt welke archiefbescheiden dusdanig van belang zijn voor de afspiegeling van de plaatselijke samenleving in het archief en om deze van vernietiging uit te zonderen. Het is namelijk erg lastig om dat op hoger niveau te kunnen bepalen. De hotspots worden vastgesteld en gepubliceerd door de zorgdragers. Het NHA plaatst een overzicht van alle hotspots van de aangesloten zorgdragers op haar website.

Dat het NHA hierbij de regie neemt heeft meerdere voordelen:

- Nadat een zorgdrager archief heeft overgebracht naar het NHA is het NHA beheerder van het archief. Door in een eerder stadium de hotspots te benoemen kan worden voorkomen dat er onjuiste hotspots worden benoemd en dat deze archiefbescheiden alsnog moeten worden vernietigd of dat archiefbescheiden al zijn vernietigd terwijl deze eigenlijk hadden moeten worden bewaard. Het NHA kan op deze wijze al in een eerder stadium input leveren bij de zorgdrager of archiefbescheiden wel of niet moeten worden uitgezonderd van vernietiging op basis van de geldende selectielijst. Dit scheelt tijd en geld.
- Veel bij het NHA aangesloten zorgdragers staan in nauw contact met elkaar. Door in samenwerking met het NHA en de andere aangesloten zorgdragers de hotspots vast te stellen kan er gebruik worden gemaakt van elkaars expertise.
- Een ander voordeel is dat er gezamenlijk (zorgdragers en NHA) wordt besloten welke zorgdrager de bewaarplicht op zich neemt indien het een grensoverschrijdende hotspot betreft. De provincie kan, vanuit haar andere bestuurlijke positie, aanvullende informatie uitzonderen voor vernietiging.

⁴ Wulp, Anthony van der, *Handreiking Periodieke hotspot-monitor decentrale overheden* (Archief 2020/AIDO 2017), 5.

- Deze procedure met het NHA in the lead is voor de zorgdrager minder arbeidsintensief. Uiteraard dient de zorgdrager wel enige inspanningen te leveren, maar doordat de zorgdrager gebruik kan maken van een vastomlijnd proces dat door het NHA wordt gefaciliteerd zijn er minder werkzaamheden die de zorgdrager zelf hoeft te verzorgen.

Voor het NHA geldt dat het apart met iedere aangesloten zorgdrager doorlopen van dit traject voor het opstellen en vaststellen van een hotspot-monitor te arbeidsintensief is.

2.2 Definitie en criteria hotspot

In de Selectielijst 2017 wordt een hotspot gedefinieerd als ‘een gebeurtenis of kwestie die leidt tot een opvallende of intensieve interactie tussen overheid en burgers of tussen burgers onderling. Het gaat dus om zaken die veel maatschappelijke beroering veroorzaken’.⁵ Onder de hotspot-monitor verstaat het NHA de procesbeschrijving om de hotspots te bepalen. Uiteraard dienen de kwesties en/of gebeurtenissen die tot hotspot worden benoemd plaats te hebben gevonden in de regio van een zorgdrager of meerdere zorgdragers die zijn aangesloten bij het NHA.

Om het makkelijker te maken om te bepalen of een gebeurtenis of een kwestie inderdaad een hotspot is, is er in de *Handreiking Periodieke hotspot-monitor* een viertal criteria voor een hotspot benoemd:

- Er is sprake van een gebeurtenis of reeks van gebeurtenissen binnen het verzorgingsgebied van de zorgdrager die veel maatschappelijke beroering veroorzaakt, van bijzondere betekenis is voor de bevolking en/of waarvoor veel aandacht bestaat in de media.
- Er is sprake van een gebeurtenis of kwestie binnen het verzorgingsgebied van de zorgdrager die belangrijke principiële tegenstellingen aan het licht brengt en/of een debat dat over de kwestie veel emoties losmaakt.
- Er is sprake van een gebeurtenis of kwestie die aanleiding is voor een intensief publiek debat over het functioneren van de zorgdrager.
- Er is sprake van een politieke kwestie waardoor de positie van het decentrale openbaar bestuur ernstig is bedreigd of juist wordt onderstreept.⁶

Om te voorkomen dat gebeurtenissen of kwesties te snel tot hotspot kunnen worden bestempeld is door het NHA als uitgangspunt genomen dat de gebeurtenis of kwestie minimaal aan één van deze criteria moet voldoen voordat het tot een hotspot kan worden benoemd.

Daarnaast heeft het NHA een aanvullend criterium en voorwaarden voor het bepalen van een hotspot opgesteld:

- De hotspot moet eenmalig zijn en af te bakenen in de tijd. Zo wordt voorkomen dat de zorgdrager maar blijft doorgaan met het verzamelen van archiefbescheiden. Er is dan geen sprake meer van een hotspot, maar een trend.
- Archiefbescheiden van gebeurtenissen of kwesties die op basis van de andere criteria, genoemd in paragraaf 1.3 van de *Selectielijst 2017* en in paragraaf 6.3 uit de *Provisa* van vernietiging kunnen worden uitgezonderd (zoals zaken of gebeurtenissen met een uniek

⁵ *Selectielijst 2017*, 10.

⁶ *Handreiking Periodieke hotspot-monitor*, 6.

karakter voor het orgaan of over personen die op enig gebied van bijzondere betekenis zijn geweest) kunnen op basis van die categorieën van vernietiging worden uitgezonderd en zullen niet aan de hotspotlijst worden toegevoegd. Bij het bepalen van een hotspot is de opvallende of intensieve interactie tussen overheid en burger of tussen de burgers onderling en de maatschappelijke beroering kenmerkend voor een hotspot.

De onderwerpen die tijdens de expertbijeenkomsten aan bod komen en niet voldoen aan de criteria voor een hotspot worden opgenomen in een aparte lijst. Deze lijst dient als middel ter verantwoording en verduidelijking van de onderwerpen die niet tot een hotspot zijn benoemd. Daarnaast kan deze lijst worden geraadpleegd voor onderwerpen die op basis van een andere categorie uit de Selectielijst 2017 en *Provisa* van vernietiging kunnen worden uitgezonderd en voor onderwerpen die de leemtelijst van het NHA zouden kunnen aanvullen.

Deze lijst zal dan ook met de betreffende zorgdrager worden gedeeld.

2.3 Procesbeschrijving

In 2018 wordt voor het eerst een procesbeschrijving voor een hotspot-monitor opgesteld door het NHA. Hoewel dit pas sinds 2017 verplicht is heeft het NHA de periode 2010-2018 gekozen als eerste periode om op terug te kijken voor mogelijke hotspots. Er is gekozen om de eerste keer een langere periode te behandelen. Op deze manier is het mogelijk om gebeurtenissen of kwesties die niet al te lang geleden hebben plaatsgevonden, maar nog wel in het geheugen liggen en nog niet volgens wettelijke verplichting zijn vernietigd, alsnog uit te zonderen van vernietiging.

In 2019 worden de hotspots over de periode 2010-2018 vastgesteld en de uitzondering van vernietiging van deze stukken binnen de organisatie van de zorgdrager geïmplementeerd. Daarna wordt het proces iedere twee jaar herhaald.

Om een overzichtelijk beeld te krijgen van de samenwerking tussen het NHA en de zorgdragers is in hoofdstuk 4 een schematisch overzicht de rolverdeling tussen het NHA en de zorgdragers met een bijbehorend tijdspad opgenomen.

De verwachting is dat het tijdspad in de toekomst sneller zal verlopen omdat de procedure voor een hotspot-monitor is vastgesteld en de stappen enkel herhaald hoeven te worden. Mocht blijken dat het efficiënter is om onderdelen op een andere wijze te organiseren dan wordt dit document aangepast en goedgekeurd door de deelnemende zorgdragers.

Mocht een zorgdrager ervoor kiezen om niet deel te nemen aan dit voorstel van het NHA, dan zal de zorgdrager zelf het proces voor een hotspot-monitor moeten instellen, organiseren en uitvoeren. Het wel meedoen voor de zorgdrager heeft als groot voordeel dat er werk uit handen wordt genomen door het NHA, er gebruik kan worden gemaakt van de kennis van partners uit de regio en de zorgdrager hiermee voldoet aan de wettelijk voorgeschreven hotspot-monitor.

2.4 Acquisitie particulier archief

Om een goede afspiegeling te krijgen van de geschiedenis van Noord-Holland, Kennemerland en Amstel- en Meerlanden acquireert het NHA ook particulier archief. Met ingang van 2017 wordt door

het NHA ingezet om niet alleen passief te acquireren, maar ook om actief archief te verwerven. Dit houdt in dat het NHA niet alleen aangeboden archieven in ontvangst neemt, maar ook zelf contact opneemt met deze archiefvormers. Hiertoe wil het NHA de hotspot-monitor ook voor de acquisitie van particulier archief in kunnen zetten. De kennis van de aanwezige experts is tevens erg belangrijk bij het benoemen van de hotspots voor het verwerven van particuliere archieven.

De input van de bij het NHA aangesloten zorgdragers is hierbij onmisbaar. Door de hoeveelheid aangesloten zorgdragers en de geografische reikwijdte van het gebied is het voor het NHA niet goed mogelijk om alle ins-and-outs van de lokale (recente) geschiedenis te monitoren. De kennis van de zorgdragers en de lokale bevolking is nodig om inzicht te krijgen in hotspots op plaatselijk niveau. De zorgdragers kunnen tijdens het proces input leveren, maar zijn ook welkom om buiten het hotspot-monitor-proces contact te zoeken met het NHA om interessante gebeurtenissen of kwesties met betrekking tot particulier archief voor te leggen. Daarnaast is het wenselijk om bestaande contacten vanuit de zorgdrager in te zetten om contact te zoeken met deze personen of organisaties.

Dit betekent dat de zorgdrager niet tot rol heeft om particulier archief te acquireren uit name van de hotspot-monitor. Deze rol vervult het NHA.

3. Werkwijze

3.1 Methode

Voor het bepalen van de te volgen werkwijze voor het opstellen van een hotspot-monitor heeft het NHA gebruik gemaakt van de *Handreiking Periodieke hotspot-monitor decentrale overheden*. Deze handreiking is, zoals de titel al weggeeft, specifiek geschreven om decentrale overheden te ondersteunen bij het opstellen van een hotspot-monitor. Het NHA wil de methode zoals beschreven in de *Handreiking* gebruiken voor alle aangesloten zorgdragers, waarbij het NHA in the lead is. Zoals in het voorgaande hoofdstuk is beschreven brengt deze werkwijze voor alle betrokken partijen voordelen met zich mee.

3.2 Hotspotlijst opstellen

Per twee jaar worden er twee bijeenkomsten door het NHA georganiseerd, één voor interne experts van de zorgdrager en één voor externe experts van de zorgdrager. Om een beeld te kunnen vormen wie er als experts benaderd zouden kunnen worden voor de bijeenkomsten zijn hieronder profielen voor de experts geschetst. Hierin staat een aantal mogelijke aandachtspunten waarmee potentiële experts zouden kunnen worden benoemd en uitgenodigd.

Profiel interne expert

- Werkzaam bij de zorgdrager
- Bij voorkeur een leidinggevende met meerdere beleidsterreinen onder zich
- Hebben een overzicht van wat er zich binnen de organisatie van de zorgdrager afspeelt
- Kunnen vanuit het perspectief van de decentrale overheid goed aanduiden wat de hotspots zijn
- Voorbeeld: communicatieadviseur, omgevingsmanager, jurist, adviseur op beleidsterrein

Profiel externe expert

- Zicht op de periode waarop de hotspot-monitor van toepassing is
- Brede kennis hebben van (actuele) vraagstukken en gebeurtenissen op lokaal of regionaal niveau
- Voorbeeld: journalist, historicus, publicist, stadsfotograaf, gemeenteraadslid, lid van historische of oudheidkundige vereniging, lid van een actiegroep of rotaryclub, directeur van een bedrijf

De zorgdragers nodigen voor iedere bijeenkomst maximaal twee experts uit. Deze krijgen van het NHA via de zorgdrager uitleg over het doel en de werkwijze van de expertbijeenkomsten.

Tijdens de bijeenkomsten zal er worden teruggeblikt op de periode van de hotspot-monitor en is er ruimte voor discussie om gebeurtenissen en kwesties aan te dragen. Deze zullen worden besproken en worden afgewogen aan de bestaande criteria voor hotspots. Het is dan ook van belang dat de deelnemende experts op de hoogte zijn van en/of grote interesse hebben voor lokale gebeurtenissen en kwesties. Indien nodig zal tijdens de bijeenkomst ook de hotspots worden geprioriteerd, welke hotspots moeten zo snel mogelijk van vernietiging worden uitgezonderd?

Na afloop van de bijeenkomst zal door de projectleider van het NHA een overzicht worden opgesteld van de mogelijke hotspots geordend op zorgdrager. De door de zorgdrager geaccordeerde lokale lijst, wordt ter instemming aangeboden aan de gemeente- of provinciearchivaris. Daarna kan het college de lijst vaststellen en bekendmaken.

3.3 Vaststellen en publiceren van de hotspotlijst

Indien de zorgdrager een SIO heeft ingesteld kan deze advies geven over de concept-hotspotlijst. Indien er geen SIO is ingesteld, is het mogelijk om hiervoor een ad-hoc commissie in te richten. De *Handreiking Periodieke hotspot-monitor* adviseert dat hieraan deelnemen 'een archivaris, de secretaris of het hoofd DIV en een externe deskundige die het maatschappelijke belang vertegenwoordigt'.⁷

Het daadwerkelijk vaststellen van de hotspotlijst gebeurt door het bestuur van de zorgdrager, bij de gemeenten is dit het college van burgemeester en wethouders en bij de provincie zijn dit de Gedeputeerde Staten.

Na het vaststellen van de hotspotlijst dient deze te worden gepubliceerd door de zorgdrager. Het NHA zal ook een exemplaar van de vastgestelde hotspots op de website van het NHA plaatsen. Daarnaast wordt in de *Handreiking Periodieke hotspot-monitor* het verzoek geuit om deze publicaties te delen met het Nationaal Archief via contact@nationaalarchief.nl, die hiernaar zal verwijzen op hun eigen website.⁸ De projectleider van het NHA is bereid om deze publicaties aan het Nationaal Archief namens de aangesloten zorgdragers te vermelden.

3.4 Implementatie hotspotlijst

Nadat er door het bestuur van de zorgdrager een hotspotlijst is vastgesteld, is het van groot belang dat deze lijst in de organisatie van de zorgdrager wordt geïmplementeerd en dat de betreffende archiefbescheiden ook daadwerkelijk van vernietiging uitgezonderd worden. Deze implementatie kan per zorgdrager verschillen en is afhankelijk van de vorm waarin de archiefbescheiden worden bewaard (digitaal of analoog, pdf of database) en hoe de toegankelijkheid is geregeld (via een DMS, zaakstelsel of op een schijf). Het meest praktisch is om in de metadata te vermelden dat het een hotspot betreft en dat deze stukken niet vernietigd mogen worden. Op deze manier kan er door de zorgdrager specifiek worden gezocht naar de hotspots en kunnen ze bewust van vernietiging uitgezonderd worden.

Uiteraard zal er door de archiefinspecteurs tijdens het voorleggen van de staten van vernietiging en de toegangen op archiefblokken gecontroleerd worden of de archiefbescheiden van de hotspotlijst inderdaad van vernietiging worden uitgezonderd.

⁷ *Handreiking Periodieke hotspot-monitor*, 9.

⁸ *Idem*, 14.

4. Rolverdeling

Taken en inzet van het NHA en de zorgdrager.

Activiteit	Actor	Wanneer
Publiceren vastgestelde hotspotlijsten 2010-2018 op de site van het NHA	NHA	Na vaststelling hotspotlijst
Organiseren van bijeenkomst over grensoverschrijdende hotspots 2010-2018	NHA	Na vaststelling hotspotlijsten
Updaten van de procesbeschrijving voor de hotspot-monitor met het NHA in de regie	NHA	Zo nodig, doorlopend
Delen van de procesbeschrijving met de zorgdragers	NHA	Zo nodig, bij wijzigingen procesbeschrijving
Aanleveren uitleg over de bijeenkomsten inzake het benoemen van de hotspots voor de interne en externe experts en bijgewerkte procesbeschrijving	NHA	2021
Uitnodigen van interne experts voor een bijeenkomst voor het opstellen van een hotspotlijst	Zorgdrager	2021
Uitnodigen van externe experts voor een bijeenkomst voor het opstellen van een hotspotlijst	Zorgdrager	2021
Doorgeven aantal externe en interne experts die deelnemen aan de expertbijeenkomsten (ivm de organisatie van de bijeenkomsten)	Zorgdrager	2021
Bijeenkomst externe experts	NHA	2021
Bijeenkomst interne experts	NHA	2021
Opstellen van een concept-hotspotlijst per zorgdrager en van een overzicht voorgedragen onderwerpen bij sessies	NHA	2021
Leveren van commentaar/goedkeuren van concept-hotspotlijst	Zorgdrager	2021
Opstellen van een definitieve hotspotlijst per zorgdrager en instemming door de gemeente- of provinciearchivaris	NHA	2021
Vaststellen van de hotspotlijst	Zorgdrager	2021
Online publiceren van de hotspotlijst en het delen ervan met het Nationaal Archief	Zorgdrager/NHA	2021
Input van de zorgdrager aan het NHA inzake mogelijke hotspots bij particulier archief	Zorgdrager	Hele jaar door

5. Samenvatting inrichting periodieke hotspot-monitor

Periodieke hotspot-monitor	
Status:	Concept
Voorgesteld door:	Noord-Hollands Archief (NHA)

Opdrachtgever	NHA
Opdrachtnemer	NHA mbv zorgdrager
Projectleider	Medewerker NHA
Vaststelling hotspotlijst door	Het college van burgemeester en wethouders van de zorgdrager
Interval uitvoeren hotspot-monitor	Iedere twee jaar
Locatie (online) publicatie hotspotlijst	Website zorgdrager en de website van het Noord-Hollands Archief
Samenwerking met andere zorgdragers	<p>Ja, alle aangesloten zorgdragers bij het Noord-Hollands Archief:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Gemeente Aalsmeer ▪ Gemeente Beverwijk ▪ Gemeente Bloemendaal ▪ Gemeente Haarlem ▪ Gemeente Haarlemmerliede & Spaarnwoude ▪ Gemeente Haarlemmermeer ▪ Gemeente Heemskerk ▪ Gemeente Heemstede ▪ Omgevingsdienst IJmond ▪ Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied ▪ Provincie Noord-Holland ▪ Gemeente Uitgeest ▪ BUCH ▪ Gemeente Uithoorn ▪ Gemeente Velsen ▪ Veiligheidsregio Kennemerland ▪ Gemeente Zandvoort

6. Sjabloon hotspotlijst⁹

Hotspots [naam zorgdrager]		
Omvat periode	2010	2018
Status: concept	Vastgesteld door: [orgaan + zorgdrager]	Gepubliceerd: [ja/nee]
	Kenmerk: [intern kenmerk]	

Nr.	Omschrijving hotspot	Periode		Criterium*				Argumenten/ prioritering / toelichting / bijzonderheden **	Actoren
		Beginjaar	Eindjaar	1	2	3	4		
1									
2									
3									

* Kruis aan welk criteria van toepassing zijn op de hotspot, een hotspot dient aan minimaal één van deze criteria te voldoen.

** Extra beargumentering waarom het een hotspot is.

Criteria:

1. Er is sprake van een gebeurtenis of een reeks van gebeurtenissen binnen het verzorgingsgebied van de zorgdrager die veel maatschappelijke beroering veroorzaakt, van bijzondere betekenis is voor de bevolking en/of waarvoor veel aandacht bestaat in de media.
2. Er is sprake van een gebeurtenis of kwestie binnen het verzorgingsgebied van de zorgdrager die belangrijke principiële tegenstellingen tussen burgers aan het licht brengt en het debat over de kwestie maakt veel emoties los.
3. Er is sprake van gebeurtenis of kwestie die aanleiding is voor een intensief publiek debat over het functioneren van de zorgdrager.
4. Er is sprake van een politieke kwestie waardoor de positie van het decentrale openbaar bestuur ernstig is bedreigd of juist wordt onderstreept.

Aanvullend criterium en voorwaarde door het NHA:

5. De hotspot is eenmalig en af te bakenen in tijd.
6. Indien archiefbescheiden van gebeurtenissen, kwesties of personen op basis van de andere categorieën genoemd in paragraaf 1.3 van de *Selectielijst 2017* of paragraaf 6.3 van de *Provisa* van vernietiging uit te zonderen zijn, kunnen deze niet als een hotspot worden bestempeld.

Check: is het echt een hotspot en valt het niet onder één van de andere categorieën uit de *Selectielijst 2017* op basis waarvan archiefbescheiden van vernietiging kunnen worden uitgezonderd? Hieronder een overzicht van die categorieën uit de *Selectielijst 2017* en *Provisa*.

⁹ Een voorbeeld van een vastgestelde hotspotlijst is te vinden op: <https://www.nationaalarchief.nl/archiveren/kennisbank/hotspotmonitor>.

Selectielijst 2017:

- Archiefbescheiden over zaken of gebeurtenissen met een voor het eigen orgaan uniek of bijzonder karakter, of archiefbescheiden die door hun vorm of aard op zichzelf of voor de gemeente beeldbepalend, karakteristiek of bijzonder zijn. (Bijvoorbeeld een reorganisatieplan of een nieuw stadhuis).
- Archiefbescheiden over personen die op enig gebied van bijzondere betekenis (geweest) zijn. Van bijzondere betekenis zijn bijvoorbeeld personen met een belangrijke functie binnen de gemeente (zoals een directeur) of personen met een maatschappelijk vooraanstaande rol (bijvoorbeeld een sporter of kunstenaar).
- Archiefbescheiden over individuele zaken die geleid hebben tot algemene regelgeving. In de Selectielijst 2012 wordt op een aantal plaatsen expliciet gesteld dat een precedent te bewaren is. Dergelijke verwijzingen zijn niet meer aanwezig in deze selectielijst. Precedenten dienen op grond van deze paragraaf blijvend te worden bewaard.
- Kopieën die archiefbescheiden kunnen vervangen, als deze blijvend moesten worden bewaard maar door een calamiteit verloren zijn gegaan. (Bijvoorbeeld door een brand of overstroming.)
- Archiefbescheiden waarvan de vernietiging de logische samenhang van de te bewaren archiefbescheiden zou verstoren.

Provisa:

- Bescheiden betreffende zaken of gebeurtenissen met een voor de eigen provincie uniek of bijzonder karakter.
- Bescheiden die betrekking hebben op bijzondere tijdsomstandigheden of gebeurtenissen.
- Bescheiden inzake objecten die door vorm of (vroegere) bestemming op zichzelf of voor de provincie beeldbepalend, karakteristiek of van bijzondere aard zijn.
- Bescheiden inzake personen die op enig gebied van bijzondere betekenis (geweest) zijn. Van bijzondere betekenis zijn bijvoorbeeld personen met een belangrijke functie binnen de provincie (zoals een directeur) en personen met een maatschappelijk vooraanstaande rol (sporter, kunstenaar).
- Bescheiden die door een calamiteit verloren gegane stukken, die voor bewaring in aanmerking zouden zijn gekomen, kunnen vervangen.
- Bescheiden betreffende individuele zaken die geleid hebben tot algemene regelgeving (precedentwerking).
- Bescheiden die bij daadwerkelijke vernietiging de logische samenhang van de te bewaren archiefbescheiden zouden verstoren.
- Bescheiden betreffende uitvoeringsprocessen waarvan de neerslag anders geheel dreigt te verdwijnen. Om deze processen te kunnen reconstrueren wordt steekproefsgewijze bewaring geadviseerd.